

## PharmaNews

## L'analyse mensuelle du marché des médicaments

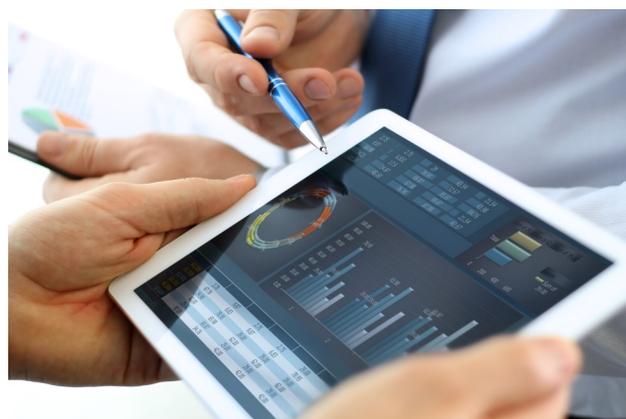
Mars 2020

## INTRODUCTION

Après un modeste +1,3 % en janvier, les ventes officielles ont retrouvé de la vigueur en février : +5,7 %, décomposé en +6,1 % pour les ventes sur prescription et -0,9 % pour les ventes hors prescription. Ces chiffres sont nettement au-dessus de leur tendance annuelle qui est respectivement de +3,2 % et de -5,9 %. Cette surcroissance est-elle due à une flambée de la demande de médicaments en raison de l'épidémie de COVID19 ? Certainement pas.

En février la croissance a encore reposé sur les classes habituelles des anti-cancéreux (+23 % pour la classe L01 des antinéoplasiques et +14 % pour la L02 des cytostatiques hormonaux), des immunosuppresseurs (+13 % pour la L04), des NACO (+31 % pour la B01F), etc.

Inversement la N02B des analgésiques antipyrétiques (qui inclut le paracétamol) qui a littéralement explosé début mars au point de conduire les pouvoirs publics à rationner la distribution de paracétamol, affiche une croissance négative de -3,3 % ! On notera une forte croissance des vaccins antiviraux (+35 %), qui peut s'expliquer par le pic épidémique de la grippe saisonnière – une des moins fortes de ces dernières années – qui s'est situé en début de mois.



Le mois de février pré-épidémique est donc le dernier à peu près normal dans une période exceptionnelle et il faut se donner rendez-vous le mois prochain qui promet d'être spectaculaire pour observer et analyser plus complètement et plus finement les effets sur le marché pharma de la crise sanitaire majeure et inédite que nous traversons.



## LES CHIFFRES CLÉS



Mois - février 2020

Pour le marché  
des médicaments  
en PFHT



CMA - février 2020

Pour le marché  
des médicaments  
en PFHT



CMA - février 2020

Pour le marché des  
médicaments  
prescrits PFHT



CMA - janvier 2019

Pour le marché  
à l'hôpital  
en volume (UCD)

CMA = Cumul Mobile Annuel

UCD = Unité Commune de Dispensation



## TOP 5 EUROPE

CLASSEMENT DES CINQ PREMIERS PAYS EUROPÉENS  
(Marché ville, CA prix fabricant HT en milliards de dollars US, CMA Janvier 2020)

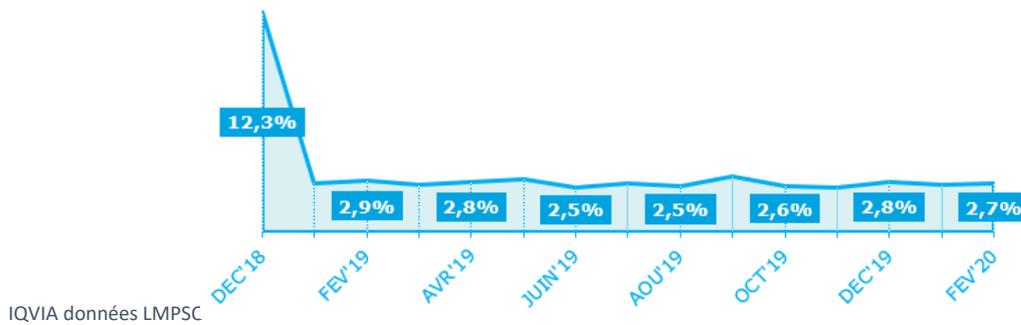


Source : MIDAS

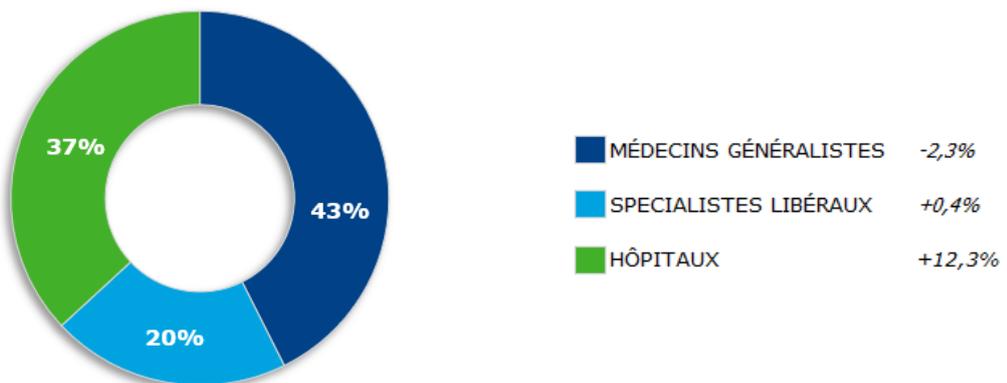


## MARCHÉ DES MÉDICAMENTS

ÉVOLUTION DU MARCHÉ DES MÉDICAMENTS  
(CA prix fabricant HT, CMA Février 2020)



PRESCRIPTIONS DELIVRÉES EN VILLE  
(CA prix fabricant HT, CMA Février 2020, poids et évolution N-1)



IQVIA données SDM Spé



## MARCHÉ DES GÉNÉRIQUES

RÉPERTOIRE AVEC GÉNÉRIQUES  
(CA et taux de pénétration en unités)

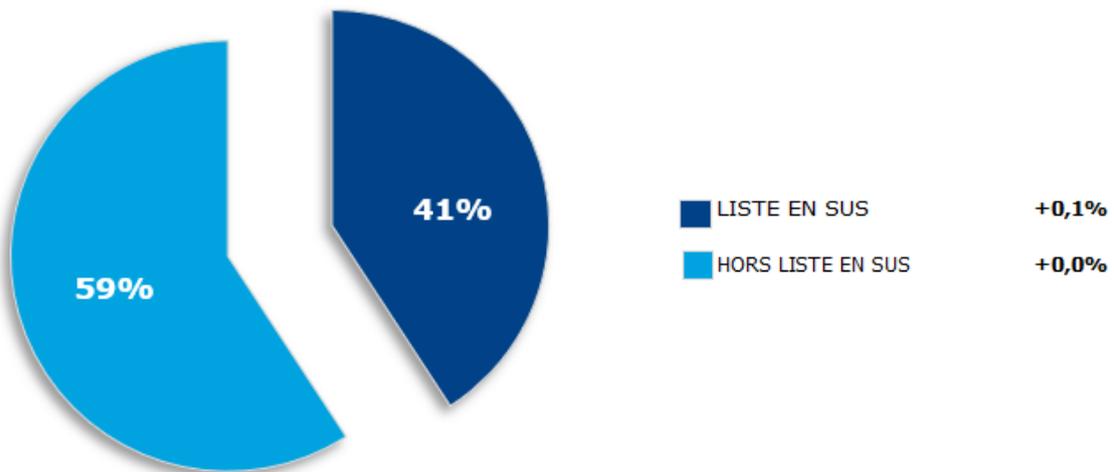


IQVIA données SDM Génériques



## MARCHÉ A L'HOPITAL

CMA Février 2020



IQVIA données Hospi Pharma

La France, comme la plupart des pays occidentaux a choisi un modèle de confinement généralisé pour endiguer la progression de la contamination, dont on connaît – et subit – les principales composantes : gestes barrière, distanciation sociale, limitation sévère des déplacements...

Professeur d'économie  
à l'Université  
Paris Dauphine



## Analyse par Claude Le Pen

### Corée : le poids de l'expérience ?

La France, comme la plupart des pays occidentaux a choisi un modèle de confinement généralisé pour endiguer la progression de la contamination, dont on connaît – et subit – les principales composantes : gestes barrière, distanciation sociale, limitation sévère des déplacements, etc. D'autres pays – très peu nombreux il est vrai – ont fait des choix différents, notamment la Corée du Sud et la Suède.

Très schématiquement, la Corée a adopté un modèle qu'on pourrait qualifier de « *test and contain* » consistant à tester massivement le maximum de personnes symptomatiques et d'isoler sélectivement les seuls cas positifs. Le parcours antérieur de ces derniers est retracé par tous les moyens possibles (téléphone, usage des cartes de paiement, etc.) de manière à proposer des tests aux personnes-contacts identifiées et à constituer une « clustérisation » très précise du territoire.

Les résultats semblent relativement favorables, du moins jusqu'à présent : 10.000 cas confirmés au 3 avril sur le site de l'Université John Hopkins. Moins que l'Italie, l'Espagne, la France, etc., même s'il faut se méfier des comparaisons statistiques, compte tenu de la variété des définitions et méthodes de calcul.

Cette stratégie suppose de disposer à l'avance d'une énorme capacité de test PCR. C'était le cas.

La Corée avait vécu de manière très traumatisante le choc du SRAS-MERS de 2015 quand une seule personne infectée, en provenance d'Arabie saoudite, avait causé des dizaines de morts, au terme d'une longue errance thérapeutique, faute d'avoir été dépistée à temps. « *Plus jamais ça* » se sont sans doute dit les responsables coréens en mettant au point leur stratégie de dépistage massif.

Le passé est prégnant et l'histoire ironique. La préparation française à l'épidémie H1N1 de 2009 qui a été jugée excessive par l'opinion publique (et par la Cour des comptes) est en partie responsable de sa relative impréparation au coronavirus de 2020. L'impréparation coréenne au SRAS-MERS de 2015 est en partie responsable de sa bonne préparation à ce même coronavirus de 2020 !

### Suède : le poids du médico-social ?

L'autre modèle dissonant est le modèle suédois qui repose sur le fameux concept de « *herd immunity* » ou d'immunité collective, selon lequel l'épidémie cessera spontanément, sans confinement de la population, quand une certaine fraction de la population sera contaminée. C'est la transposition à l'immunité acquise après guérison par des sujets infectés par le SRAS Cov 2, d'une théorie vaccinale qui montre qu'il n'est pas nécessaire de couvrir 100 % d'une population pour la protéger totalement d'un risque infectieux. Une immunité totale est assurée dès lors qu'une fraction de la population est vaccinée, cette fraction dépendant de deux variables, le nombre de personnes qu'un sujet infecté peut contaminer en moyenne (le taux R0) et l'efficacité vaccinale.



En supposant un  $RO$  à 2,5<sup>(1)</sup> et un contact parfaitement immunisant, le seuil pour l'infection SRAS-Cov 2 se situerait autour de 60 %. Quand ce taux de contamination est atteint : i) L'épidémie régresse ; ii) la population est immunisée contre un rebond épidémique, une rechute ou une nouvelle infection par un pathogène de même nature.

Ce serait parfait s'il n'y avait un petit hic : 60 % d'une population de 10M d'habitants cela représente 6M de personnes et même si le taux de létalité des personnes infectées est faible, disons de l'ordre de 1 à 1,5 %, cela représente quelque chose comme 90.000 morts.

Jusqu'à présent, les suédois s'en sortent (6 000 personnes infectés et 348 décès au 3 avril) grâce à leurs programmes très poussés d'assistance aux personnes âgées. Il existe un vrai modèle nordique de prise en charge des personnes âgées dépendantes, reposant sur le maintien à domicile, l'engagement des municipalités et ... une fiscalité assez lourde.

Comme en Corée, le modèle est finalement celui d'un confinement sélectif fondé, non sur un test biologique, mais sur l'âge et l'état de santé des personnes.

Ces stratégies sont très risquées et supposent des cloisonnements assez stricts. La clusterisation coréenne est-elle imperméable ? Le Royaume-Uni et les Pays-Bas, tentés au début par le modèle de « *herd immunity* », n'ont-ils fini par y renoncer faute d'être assurés de réussir des « *containements* » effectifs ?

Sans mythifier ces modèles dont l'avenir nous révélera peut-être les faiblesses, on peut néanmoins se poser la question de savoir si le confinement généralisé à la française (italienne, espagnole, new-yorkaise, chinoise, etc., etc.) n'est pas la seule solu-

tion fiable s'offrant à des pays qui ont oublié les leçons du passé et/ou savent mal protéger les plus vulnérables ?

## De la résilience hospitalière

Pour revenir en France et sans prétendre tirer un bilan de la crise à cette phase trop préliminaire, un certain nombre de phénomènes sont néanmoins notables.

L'épidémie a frappé de l'extérieur un hôpital public alors que celui-ci faisait face à la profonde crise que l'on sait : grève des urgences, manifestation monstre des personnels soignants le 14 novembre 2019 – quelques semaines à peine avant les premiers cas de COVID19 – démission collective des chefs de pôle et de services de leur responsabilités administratives, protestation générale contre les restrictions budgétaires, la faiblesse des salaires, les fermetures de lits, etc. Le Monde du 16 décembre 2019 citait en titre un responsable hospitalier : « *on arrive à un niveau de rupture* ». Un mois plus tard le coronavirus frappait ! Et le système hospitalier public a encaissé le choc. Il a su outrepasser son niveau de rupture. Le système ne s'est pas effondré, et au prix d'efforts considérables, il a fait face et accueilli sans restriction des patients infectés présentant des syndromes respiratoires aigus qui sont très exigeants en termes de soins, de matériel, de locaux, de personnels.

Nul doute que cette remarquable résilience hospitalière se reflétera dans les arbitrages budgétaires futurs.



## Du rôle social du pharmacien

Pour les pharmaciens d'officine, 2020 devait également être une année charnière avec notamment l'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier de l'avenant n° 14 à la Convention organisant la bascule de la marge commerciale vers l'honoraire de dispensation. Ce basculement a un sens : valoriser le pharmacien moins comme commerçant que comme prestataire de soins. Le moins qu'on puisse dire c'est que ce nouveau rôle été mis à contribution ! Les témoignages du terrain sont sans équivoque : les pharmaciens, assaillis de questions, parfois en rupture de stocks, ont dû s'efforcer de faire de la pédagogie, d'expliquer la crise à des patients anxieux au point d'en être parfois agressifs. Rare espace accessible au public, il a joué – du moins au début du confinement – un rôle de médiateur social au-delà même de son rôle sanitaire. Là encore il faudra en tirer des leçons.

## Du généraliste numérique

« Cette crise sanitaire signale l'accélération du capitalisme numérique » écrit l'économiste Daniel COHEN dans Le Monde daté du 3 avril 2020. Que dire alors de la santé numérique ? Les téléconsultations de MG explosent à des niveaux insoupçonnés. Toutes les plateformes de télémédecine sont débordées et parallèlement les cabinets et les salles d'attente se vident. Pour faciliter l'accès à la télémédecine et décharger les services d'urgence, la CNAMTS a assoupli pour les patients symptomatiques les règles contraignantes de prise en charge :

ceux-ci n'ont plus besoin d'être connu du téléconsultant et il n'est pas nécessaire d'être référé par son médecin traitant. Un acte de télé-suivi infirmier a été créé ouvrant la voie à une généralisation de la e-santé. Il sera difficile de revenir au droit commun en fin de crise et, alors que son développement tardait, cette installation de la télémédecine dans le système de prise en charge est sans doute irréversible.

<sup>(1)</sup> : Entre 1 et 3 d'après les hypothèses actuelles



## Marché des médicaments par type de prescripteur (prix fabricant HT)

IQVIA données SDM et LMP SO

Tableau N°1

		Chiffre d'affaires					
		Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
millions d'euros							
<b>Total des ventes</b>		<b>1 681</b>	<b>+5,7%</b>	<b>3 476</b>	<b>+3,4%</b>	<b>20 481</b>	<b>+2,7%</b>
Ventes sur prescription		1 590	+6,1%	3 290	+3,9%	19 453	<b>+3,2%</b>
	Professionnels de santé libéraux	(62,3%)	+2,5%	(62,5%)	+0,0%	(63,1%)	-1,4%
	Hôpitaux	(37,7%)	+12,7%	(37,5%)	+11,2%	(36,9%)	+12,3%
Ventes hors prescription		91	-0,9%	185	-5,1%	1 028	<b>-5,9%</b>
millions d'unités							
<b>Total des ventes</b>		<b>234</b>	<b>-0,4%</b>	<b>483</b>	<b>-2,7%</b>	<b>2 768</b>	<b>-1,6%</b>
Ventes sur prescription		198	-0,2%	409	-2,1%	2 360	<b>-0,8%</b>
	Professionnels de santé libéraux	(86,0%)	-1,2%	(86,2%)	-3,2%	(86,1%)	-2,4%
	Hôpitaux	(14,0%)	+6,7%	(13,8%)	+5,1%	(13,9%)	+10,2%
Ventes hors prescription		37	-1,2%	74	-5,7%	408	<b>-5,9%</b>

IQVIA, données SDM et LMP SO Pharmaone



## Marché des médicaments sur prescription/hors prescription (prix fabricant HT)

IQVIA données SDM et LMP SO

Tableau N°2

		Chiffre d'affaires					
		Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
millions d'euros							
<b>Ventes sur prescription</b>		<b>1 590</b>	<b>+6,1%</b>	<b>3 290</b>	<b>+3,9%</b>	<b>19 453</b>	<b>+3,2%</b>
Remboursable		1 552	+6,3%	3 213	+4,2%	19 010	<b>+3,5%</b>
Non remboursable		38	-2,6%	78	-5,6%	442	<b>-6,8%</b>
<b>Ventes hors prescription</b>		<b>91</b>	<b>-0,9%</b>	<b>185</b>	<b>-5,1%</b>	<b>1 028</b>	<b>-5,9%</b>
Remboursable		15	+9,3%	31	+5,4%	178	<b>+2,8%</b>
Non remboursable		76	-2,7%	154	-7,0%	850	<b>-7,5%</b>
<b>Total Remboursable</b>		<b>1 567</b>	<b>+6,4%</b>	<b>3 244</b>	<b>+4,2%</b>	<b>19 189</b>	<b>+3,5%</b>
<b>Total Non Remboursable</b>		<b>114</b>	<b>-2,7%</b>	<b>232</b>	<b>-6,5%</b>	<b>1 292</b>	<b>-7,3%</b>

		Unités					
		Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
millions d'unités							
<b>Ventes sur prescription</b>		<b>198</b>	<b>-0,2%</b>	<b>409</b>	<b>-2,1%</b>	<b>2 360</b>	<b>-0,8%</b>
Remboursable		192	-0,0%	398	-1,9%	2 300	<b>-0,6%</b>
Non remboursable		5	-6,0%	11	-9,8%	60	<b>-6,1%</b>
<b>Ventes hors prescription</b>		<b>37</b>	<b>-1,2%</b>	<b>74</b>	<b>-5,7%</b>	<b>408</b>	<b>-5,9%</b>
Remboursable		10	+7,4%	19	+1,1%	104	<b>-6,7%</b>
Non remboursable		27	-3,9%	55	-7,9%	304	<b>-5,7%</b>
<b>Total Remboursable</b>		<b>202</b>	<b>+0,3%</b>	<b>417</b>	<b>-1,7%</b>	<b>2 404</b>	<b>-0,9%</b>
<b>Total Non Remboursable</b>		<b>33</b>	<b>-4,2%</b>	<b>66</b>	<b>-8,2%</b>	<b>364</b>	<b>-5,7%</b>

IQVIA, données SDM et LMP SO Pharmaone



## Marché des médicaments de prescription facultative (prix public)

IQVIA données Pharmatrend Micro PharmaOne

Tableau N°3

millions d'euros	Chiffre d'affaires					
	Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
<b>Total marché (AMM non listé)</b>	<b>403</b>	<b>-2,0%</b>	<b>828</b>	<b>-4,9%</b>	<b>4 781</b>	<b>-4,8%</b>
Remboursable	(56%)	-0,8%	(57%)	-2,7%	(59%)	-2,4%
Non remboursable	(44%)	-3,6%	(43%)	-7,5%	(41%)	-7,9%

millions d'unités	Unités					
	Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
<b>Total marché (AMM non listé)</b>	<b>103</b>	<b>-2,1%</b>	<b>211</b>	<b>-4,8%</b>	<b>1 192</b>	<b>-4,4%</b>
Remboursable	(71%)	-1,0%	(71%)	-3,1%	(72%)	-3,8%
Non remboursable	(29%)	-4,7%	(29%)	-8,6%	(28%)	-6,0%

IQVIA, données Pharmatrend Micro PharmaOne

# MARCHÉS À L'HÔPITAL



## Marché à l'hôpital, consommation intra-hospitalière (Liste en sus vs. Hors liste en sus)

IQVIA données Hospi Pharma

Tableau N°4

millions d'euros	Chiffre d'affaires (prix fabricant HT)					
	Jan 20		Jan à jan 20		CMA jan 20	
<b>Marché à l'hôpital</b>	<b>865</b>	<b>-8,6%</b>	<b>865</b>	<b>-8,6%</b>	<b>11 154</b>	<b>3,1%</b>
<b>Liste en sus</b>	<b>356</b>	<b>-6,5%</b>	<b>4 554</b>	<b>-6,5%</b>	<b>4 554</b>	<b>7,2%</b>
Antineoplasiques	171	-12,5%	2 297	-12,5%	2 297	6,4%
Aut Prod Syst Coag Sgne	51	4,6%	567	4,6%	567	1,5%
Immunosuppresseurs	33	-23,2%	520	-23,2%	520	8,7%
Serums Et Y Globulines	40	10,5%	404	10,5%	404	2,1%
Divers App.Digestif	22	0,2%	296	0,2%	296	9,5%
<b>Hors liste en sus</b>	<b>509</b>	<b>-10,1%</b>	<b>509</b>	<b>-10,1%</b>	<b>6 600</b>	<b>0,5%</b>
Antineoplasiques	103	-2,7%	103	-2,7%	1 431	20,8%
Antibacteriens Systemiq.	39	-11,6%	39	-11,6%	523	0,4%
Anesthésiques	39	-14,0%	39	-14,0%	510	-0,6%
Solutions Pour Perfusion	37	-21,6%	37	-21,6%	505	-9,8%
Thrombolytiques	24	-15,7%	24	-15,7%	311	4,6%

millions d'UCD	UCD					
	Jan 20		Jan à jan 20		CMA jan 20	
<b>Marché à l'hôpital</b>	<b>208</b>	<b>-0,1%</b>	<b>208</b>	<b>-0,1%</b>	<b>2 561</b>	<b>-0,0%</b>
<b>Liste en sus</b>	<b>1</b>	<b>-0,1%</b>	<b>1</b>	<b>-0,1%</b>	<b>7</b>	<b>+0,0%</b>
Antineoplasiques	0	-0,2%	0	-0,2%	3	+0,0%
Aut Prod Syst Coag Sgne	0	-0,1%	0	-0,1%	1	-0,1%
Immunosuppresseurs	0	-0,1%	0	-0,1%	1	+0,1%
Serums Et Y Globulines	0	+0,1%	0	+0,1%	1	-0,0%
Divers App.Digestif	0	-0,0%	0	-0,0%	0	-0,2%
<b>Hors liste en sus</b>	<b>208</b>	<b>-0,1%</b>	<b>208</b>	<b>-0,1%</b>	<b>2 554</b>	<b>-0,0%</b>
Antineoplasiques	1	-0,1%	1	-0,1%	11	+0,0%
Antibacteriens Systemiq.	10	-0,1%	10	-0,1%	136	+0,0%
Anesthésiques	4	-0,1%	4	-0,1%	55	-0,0%
Solutions Pour Perfusion	7	-0,1%	7	-0,1%	82	-0,0%
Thrombolytiques	8	-0,1%	8	-0,1%	106	+0,0%

IQVIA, données HospiPharma

Total des produits inscrits sur la Liste en sus pour au moins une indication

## SUIVI DU PORTÉ AU REMBOURSEMENT



### Montants portés au remboursement et remboursés (prix public TTC)

IQVIA données SPR

Tableau N°5

	Chiffre d'affaires					
	Fév 20		Jan à fév 20		CMA fév 20	
<b>CA remboursable et prescrit</b>	<b>2 014</b>	<b>1,6%</b>	<b>4 164</b>	<b>-0,2%</b>	<b>25 185</b>	<b>-0,5%</b>
Montants portés au remboursement	2 002	1,6%	4 140	-0,2%	25 040	-0,5%
Montants remboursés par le Régime Obligatoire	1 689	4,1%	3 498	1,9%	21 107	1,7%
Part du remboursement Régime Obligatoire	(84%)	+1,5 pt	(84%)	+1,5 pt	(84%)	+1,6 pt
Part du CA remboursable pris en charge à 100%	(63%)	+2,9 pt	(63%)	+3,0 pt	(63%)	+3,4 pt

IQVIA, données SPR Pharmaone

## MARCHÉ DES GÉNÉRIQUES



### Prescriptions de médicaments remboursables / répertoire des génériques (prix fabricant HT)

IQVIA données SDM Génériques

Tableau N°6

	Chiffre d'affaires						
	Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20		
<b>Total des prescriptions remboursables</b>	<b>1 552</b>	<b>+6,3%</b>	<b>3 213</b>	<b>+4,2%</b>	<b>19 010</b>	<b>+3,5%</b>	
Hors répertoire de l'ANSM	1 056	+8,0%	2 184	+6,2%	12 854	+4,0%	
Répertoire sans génériques	97	+11,3%	205	+9,0%	1 187	+13,4%	
Répertoire avec génériques	399	+1,0%	824	-2,0%	4 970	+0,2%	
	Principes	91	-22,3%	191	-21,9%	1 442	-3,1%
	Génériques	307	+10,9%	633	+6,2%	3 527	+1,6%
Taux de pénétration sur le répertoire exploitable*	77,1%	+6,9 pt	76,8%	+5,9 pt	71,0%	+1,0 pt	

\* Taux de pénétration sur le total du répertoire exploitable (avec générique)

	Unités						
	Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20		
<b>Total des prescriptions remboursables</b>	<b>192</b>	<b>-0,0%</b>	<b>398</b>	<b>-1,9%</b>	<b>2 300</b>	<b>-0,6%</b>	
Hors répertoire de l'ANSM	90	-4,6%	187	-6,2%	1 088	-4,0%	
Répertoire sans génériques	7	+33,5%	15	+31,1%	79	+25,8%	
Répertoire avec génériques	94	+2,7%	195	+0,7%	1 133	+1,3%	
	Principes	14	-14,0%	30	-13,6%	206	-3,0%
	Génériques	80	+6,4%	165	+3,8%	927	+2,2%
Taux de pénétration sur le répertoire exploitable*	85,0%	+2,9pt	84,6%	+2,5 pt	81,8%	+0,8 pt	

\* Taux de pénétration sur le total du répertoire exploitable (avec générique)



## Médicaments biologiques en ville / hôpital (prix fabricant HT)

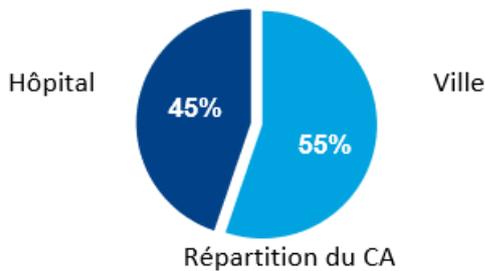
IQVIA données consolidées ville (LMPSO) et hôpital (Hospi Pharma)

Tableau N°7

	millions d'euros	CA		UCD	
		CMA jan'20		CMA jan'20	
<b>Total des ventes des produits biologiques</b>		<b>7 234</b>	<b>-0,4%</b>	<b>265</b>	<b>+1,1%</b>
Marché ville		4 004	-0,9%	207	+1,7%
Marché hôpital*		3 230	+0,2%	58	-0,9%

IQVIA, données consolidées ville (LMPSO Pharmaone) et hôpital (HospiPharma)  
\* Le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au prix catalogue

\* Le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au prix catalogue



## Médicaments biologiques similaires en ville et à l'hôpital (prix fabricant HT)

IQVIA données SDM,  
IQVIA données Hospi Pharma

Tableau N°8

	millions d'euros	Chiffre d'affaires					
		Jan'20		Jan à jan'20		CMA jan'20	
<b>Ventes sur prescription en ville (Spécialités d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>104</b>	<b>-6,2%</b>	<b>104</b>	<b>-6,2%</b>	<b>1 249</b>	<b>-8,5%</b>
Médicaments d'origines		75	-16,4%	75	-16,4%	958	-18,3%
Biosimilaires		28	+38,3%	28	+38,3%	292	+51,0%
Poids biosimilaires / total ville		27,4%	+8,8 pt	27,4%	+8,8 pt	23,3%	+9,2 pt
	millions d'ucd	UCD					
<b>Ventes sur prescription en ville (Spécialités d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>5</b>	<b>-3,0%</b>	<b>5</b>	<b>-3,0%</b>	<b>57</b>	<b>-1,9%</b>
Médicaments d'origines		4	-7,7%	4	-7,7%	47	-12,2%
Biosimilaires		1	+20,5%	1	+20,5%	11	+99,7%
Poids biosimilaires / total ville		20,3%	+4,0 pt	20,3%	+4,0 pt	18,6%	+9,5 pt

IQVIA, données SDM Pharmaone

	millions d'euros	Chiffre d'affaires					
		Jan'20		Jan à jan'20		CMA jan'20	
<b>Marché hôpital (Médicaments d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>77</b>	<b>-20,5%</b>	<b>77</b>	<b>-20,5%</b>	<b>1 110</b>	<b>-6,0%</b>
Médicaments d'origines		53	-22,5%	53	-22,5%	737	-17,6%
Biosimilaires		23	-15,7%	23	-15,7%	374	+29,9%
Poids biosimilaires / total hôpital		30,3%	+1,7 pt	30,3%	+1,7 pt	33,7%	+9,3 pt
	millions d'ucd	UCD					
<b>Marché hôpital (Médicaments d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>2</b>	<b>-10,5%</b>	<b>2</b>	<b>-10,5%</b>	<b>30</b>	<b>+3,4%</b>
Médicaments d'origines		2	-10,9%	2	-10,9%	29	+1,7%
Biosimilaires		0	-2,3%	0	-2,3%	2	+38,6%
Poids biosimilaires / total hôpital		5,9%	+0,5 pt	5,9%	+0,5 pt	6,0%	+1,5 pt

IQVIA, données HospiPharma  
Le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au prix catalogue

\* le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au catalogue

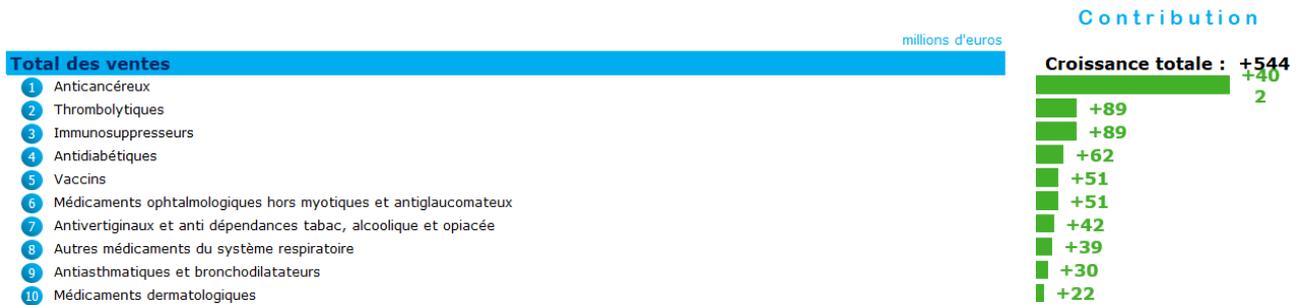


## Les 10 premières familles de médicaments (prix fabricant HT)

IQVIA données LMP50

Tableau N°9

Total des ventes	Chiffre d'affaires					
	Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
	1 681	+5,7%	3 476	+3,4%	20 481	+2,7%
1 Anticancéreux	207	+20,5%	425	+18,4%	2 464	+19,5%
2 Thrombolytiques	101	+12,8%	209	+11,0%	1 217	+7,9%
3 Immunosuppresseurs	48	+25,2%	99	+22,4%	561	+18,7%
4 Antidiabétiques	89	+8,7%	183	+6,4%	1 102	+6,0%
5 Vaccins	34	+15,1%	74	+13,0%	511	+11,2%
6 Médicaments ophtalmologiques hors myotiques et antiglaucmateux	72	+8,4%	154	+9,2%	887	+6,1%
7 Antivertigineux et anti dépendances tabac, alcoolique et opiacée	27	+11,8%	57	+10,6%	334	+14,5%
8 Autres médicaments du système respiratoire	22	+157,6%	46	+156,3%	136	+40,0%
9 Antiasthmatiques et bronchodilatateurs	85	+4,9%	174	+2,4%	1 000	+3,1%
10 Médicaments dermatologiques	41	+5,9%	84	+3,0%	518	+4,5%

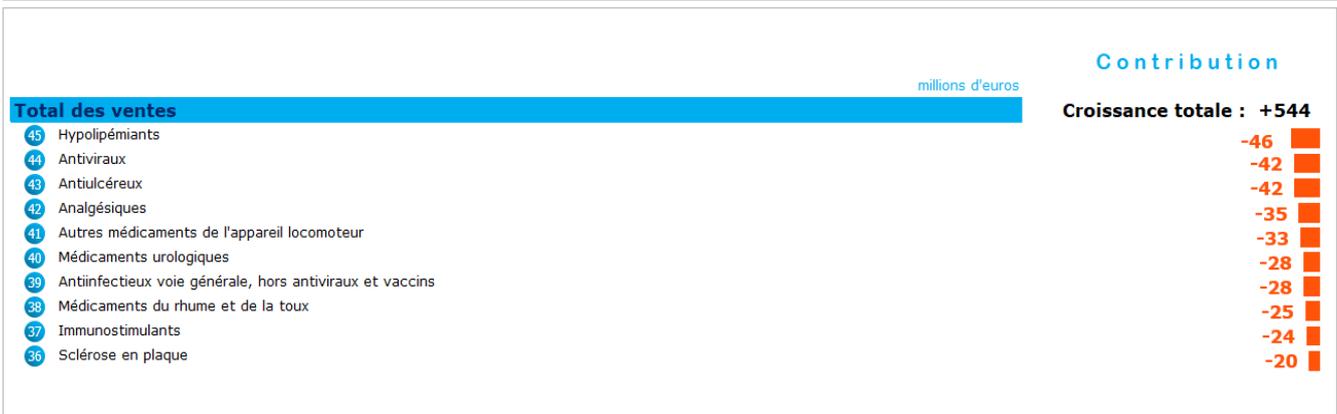


## Les 10 dernières familles de médicaments (prix fabricant HT)

IQVIA données LMP50

Tableau N°10

Total des ventes	Chiffre d'affaires					
	Fev'20		Jan à fev'20		CMA fev'20	
	1 681	+5,7%	3 476	+3,4%	20 481	+2,7%
45 Hypolipémiants	38	+4,5%	78	-2,5%	475	-8,8%
44 Antiviraux	81	-5,4%	165	-6,8%	1 033	-3,9%
43 Antiulcéreux	27	+0,6%	55	-7,6%	334	-11,1%
42 Analgésiques	73	-2,7%	150	-5,1%	870	-3,8%
41 Autres médicaments de l'appareil locomoteur	5	-32,0%	11	-37,4%	79	-29,3%
40 Médicaments urologiques	29	-9,6%	60	-10,6%	386	-6,8%
39 Antiinfectieux voie générale, hors antiviraux et vaccins	51	-5,9%	106	-8,9%	557	-4,8%
38 Médicaments du rhume et de la toux	41	-8,7%	82	-13,9%	368	-6,4%
37 Immunostimulants	19	-0,1%	39	-1,5%	234	-9,3%
36 Sclérose en plaque	35	+5,1%	71	+2,9%	434	-4,3%





## Marché des produits avec AMM (non remboursables et non listés)

Tableau N°11

millions d'euros

Total des ventes
Antalgiques Generaux
Produits Pour Le Pharynx
Antigrippaux
Antalgiques Musculaires
Antivariqueux
Prod Pour La Toux
Antidiarreiques
Sedatifs
Laxatifs
Cicatrisants
<b>Affichage Total (10)</b>
<b>Total Autres (67)</b>

Chiffre d'affaires (Prix Public observé)

Fev'20	Jan à fev'20	CMA fev'20
176 -3,6%	359 -7,5%	1 973 -7,9%
18 -2,2%	35 -6,6%	203 -0,6%
17 -3,9%	35 -13,2%	163 -7,2%
19 -18,2%	40 -22,5%	156 -12,6%
10 +2,0%	19 -2,9%	116 -5,4%
7 -1,2%	14 -3,8%	101 -7,2%
12 -11,9%	24 -18,3%	100 -11,7%
8 -7,4%	19 +1,4%	97 -0,6%
7 +3,7%	14 -0,7%	83 -5,2%
5 +6,6%	11 +1,3%	65 -4,5%
4 -9,5%	9 -13,7%	61 -8,8%
<b>108 -6,4%</b>	<b>220 -10,9%</b>	<b>1 146 -6,4%</b>
<b>68 +1,4%</b>	<b>139 -1,6%</b>	<b>826 -9,9%</b>

millions d'unités

Total des ventes
Antalgiques Generaux
Produits Pour Le Pharynx
Antigrippaux
Antalgiques Musculaires
Antivariqueux
Prod Pour La Toux
Antidiarreiques
Sedatifs
Laxatifs
Cicatrisants
<b>Affichage Total (10)</b>
<b>Total Autres (67)</b>

Unités

Fev'20	Jan à fev'20	CMA fev'20
30 -4,7%	61 -8,6%	336 -6,0%
6 -4,7%	12 -9,2%	67 -1,6%
3 -4,6%	6 -13,8%	30 -7,6%
3 -19,0%	5 -23,7%	22 -13,1%
1 -3,3%	2 -7,9%	15 -9,6%
1 -3,8%	1 -6,2%	9 -8,8%
3 -12,3%	5 -18,7%	22 -12,3%
1 -11,6%	3 -2,1%	16 -3,5%
1 +6,2%	3 +1,8%	17 -3,1%
1 +9,8%	2 +2,6%	11 -4,7%
1 -11,7%	1 -15,7%	8 -11,5%
<b>20 -7,1%</b>	<b>42 -11,8%</b>	<b>219 -6,5%</b>
<b>10 +0,8%</b>	<b>20 -0,8%</b>	<b>118 -5,1%</b>

IQVIA, données Pharmatrend Micro PharmaOne

## CONTRIBUTIONS À LA CROISSANCE



## Les 10 premières classes (non remboursable)

IQVIA données Pharmatrend Micro PharmaOne

Tableau N°12

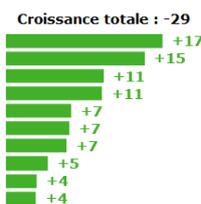
millions d'euros

Total des ventes	Fev'20	Jan à fev'20	CMA fev'20
1 Desinfect. Peau Et Plie	5 +36,4%	10 +42,9%	62 +39,0%
2 Prod Lactes Infantiles	16 +27,7%	31 +22,1%	170 +10,0%
3 Probiot.Bien Etre Digest	11 +10,7%	24 +13,7%	123 +9,8%
4 Pr Hygiene Mains (Sf Sav)	10 +362,2%	14 +241,3%	28 +63,4%
5 Access.Alimentation Bebe	1 +646,7%	2 +635,8%	9 +413,4%
6 Trait Specifiq Du Visage	21 +5,2%	40 +1,5%	239 +3,1%
7 Prod.Beaute Pr Rest.Peau	8 +8,7%	17 +5,1%	97 +7,7%
8 Dentifrices	11 +15,4%	22 +9,4%	124 +4,1%
9 Produits De Douche	7 +12,3%	14 +8,4%	82 +4,6%
10 Broses A Dents	4 +13,7%	8 +10,4%	48 +8,0%

millions d'euros

Total des ventes
1 Desinfect. Peau Et Plie
2 Prod Lactes Infantiles
3 Probiot.Bien Etre Digest
4 Pr Hygiene Mains (Sf Sav)
5 Access.Alimentation Bebe
6 Trait Specifiq Du Visage
7 Prod.Beaute Pr Rest.Peau
8 Dentifrices
9 Produits De Douche
10 Broses A Dents

### Contribution





## Les 10 dernières classes (non remboursable)

IQVIA données Pharmatrend Micro PharmaOne

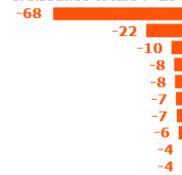
Tableau N°13

Total des ventes	millions d'euros		Chiffre d'affaires (prix public observé)			
	Fev'20	+7,2%	Jan à fev'20	+2,1%	CMA fev'20	-0,4%
Pr. Controle Tabagisme	1	-47,8%	2	-58,9%	20	-77,5%
Antignppaux	24	-15,1%	50	-19,8%	197	-10,0%
Prod. Confort Articulaire	8	-0,0%	17	-3,2%	105	-8,3%
Produits Pour Le Pharynx	23	-0,2%	45	-9,7%	209	-3,8%
Antivariqueux	9	+0,6%	17	-2,0%	131	-5,6%
Antirrit/Antiprurigineux	3	+5,6%	5	-2,2%	57	-11,4%
Insectifuges	1	+10,5%	2	+9,6%	42	-14,5%
Prod Pour La Toux	17	-3,0%	34	-10,4%	136	-4,2%
Soin Beaute Corps Femmes	15	+0,3%	29	-3,9%	185	-2,2%
Aides Minceur	5	-3,6%	9	-7,5%	66	-5,8%

Total des ventes	millions d'euros
Pr. Controle Tabagisme	
Antignppaux	
Prod. Confort Articulaire	
Produits Pour Le Pharynx	
Antivariqueux	
Antirrit/Antiprurigineux	
Insectifuges	
Prod Pour La Toux	
Soin Beaute Corps Femmes	
Aides Minceur	

### Contribution

Croissance totale : -29



Pour plus d'informations

Définitions

Familles  
de médicaments

Suivez IQVIA France sur LinkedIn

Accédez à nos actualités, nos newsletters, nos points de vue d'experts, nos offres de recrutement...

[Linkedin.com/company/iqvia-france](https://www.linkedin.com/company/iqvia-france)

